

Тема: Русский либерализм

«Либерал – человек, вечно находящийся в двусмысленном положении: консерваторы считают его радикалом, а радикалы считают его консерватором».

(неизвестный автор)

План:

1. [Возникновение и особенности русского либерализма.](#)
2. [Идеология либеральной интеллигенции:](#)
 - а) [Б.Н.Чичерин;](#)
 - б) [П.К.Миллюков.](#)
3. [Земский либерализм.](#)
4. [Либеральное народничество.](#)
5. [Значение либерализма.](#)

1. Возникновение и особенности русского либерализма

Параллельно с народничеством и рабочим движением **во 2-ой пол. XIX в.** России особую силу начинает набирать и либеральное движение.

Либерализм (лат. свободный) – это учение, призывающее к обеспечению свободы личности, гражданских, политических и экономических прав и свобод.

Либерализм является детищем капиталистического общества, когда освобождённая от феодальной зависимости личность начинает борьбу за равные с правящей верхушкой права и свободы.

Поэтому либералы стояли на позициях западничества, признавая закономерность развития в России капитализма, и считая естественным необходимость реформирования общественно-политического строя.

Зачатки либеральной мысли в России начали формироваться **в 20-30-е гг. XIX в.**

Одними из первых в России с либеральными требованиями наделяния общества правами и свободами и закрепления их в Конституции выступали **декабристы**.

Во время полемики западников и славянофилов **в сер. XIX в.** либеральные взгляды высказывались крупными политическими и государственными деятелями **Кавелиным** и **Лорис-Меликовым**.

Во 2-ой пол. XIX в. капитализм в России ещё только начал развиваться, поэтому русский либерализм формировался под сильным воздействием западноевропейской либеральной мысли, но с коррективами на особенности русской действительности.

Европейский либерализм XIX века выдвигал требования свободного развития человека, верховенства личности и её интересов над коллективизмом, гарантированные государством права и свободы человека, право на собственность и свободную конкуренцию и пр.

Русские же либералы, впитав в себя идеи славянофильства, пытались разработать теорию реформирования государства с одновременным сохранением чисто русских традиций – монархии, крестьянской общины и т.п.

Они требовали ликвидации сословных привилегий, создание волостного земства, понижение выкупных платежей, реформу Государственного совета, привлечение земств к законосовещательной деятельности и т.п.

Эти требования не затрагивали основ самодержавия и направлены были лишь на постепенное реформирование его в конституционную монархию, создание в России гражданского общества и правового государства.

Буржуазия, как главный носитель либеральных идей на Западе, в России была ещё настолько слаба и зависима от власти, что сама боялась радикальных реформ, и поэтому занимала правый фланг движения – так называемый *либеральный консерватизм*.

Поэтому главными носителями либеральных идей в России были прогрессивное дворянство и интеллигенция, что лишь усиливало промонархические оттенки этого общественно-политического движения.

После разгрома революционного декабристского крыла, русское дворянство отказалось от нелегальной деятельности, ограничиваясь петициями «*на высочайшее имя*».

Серьёзный толчок к развитию либерального движения дали реформы Александра II **60-70-х гг.** Общее раскрепощение общества привело к расширению либерального движения за счёт русской интеллигенции, которая внесла изменения в тактику движения.

Сохраняя, в большинстве своём, монархические взгляды, либеральная интеллигенция считала необходимым усилить давление на власть.

Они использовали полулегальные методы: письма на высочайшее имя, пропаганда новых идей в студенческих аудиториях, поддержка мирных политических выступлений (забастовок, демонстраций и т.п.).

2. Идеология либеральной интеллигенции

а) *Б.Н. Чичерин*

Одним из ярких представителей русской либеральной мысли **60-х гг. XIX века** был юрист, историк, философ *Борис Николаевич Чичерин*.



Шервуд, Владимир Осипович. Портрет Б.Н.Чичерина. 1873 г.

Сын дворянина-помещика, он получил прекрасное домашнее образование, обучался на юридическом факультете Московского Университета, где считался одним из лучших

учеников Т.Н. Грановского, С.М. Соловьева и К.Д. Кавелина, и где был оставлен для подготовки к профессорскому званию.

Будучи в Лондоне, Чичерин встречался с Герценом, но их взгляды резко разошлись.

Герцен выступал на революционных позициях, Чичерин же считал, что в России только самодержавная власть обладает достаточной силой, чтобы произвести преобразования, и поэтому необходимо действовать через правительство.

Он писал:

«Восстание может быть крайним прибежищем нужды; в революциях выражаются иногда исторические повороты народной жизни, но это всегда насилие, а не право».

По его словам восстание неизбежно ведёт к хаосу, поэтому свобода личности может существовать лишь в государстве, и в рамках закона.

В радикальных же взглядах *Герцена* и *Чернышевского* он видел доказательства незрелости русского общества, которые лишний раз убеждали его в преждевременности Конституции для России.

Чичерин с радостью встретил реформы Александра II, считая путь реформ самым оптимальным для России.

С 1861 г. он начал преподавать государственное право в Московском университете.

Именно тогда окончательно сформировалась его программа **«либерального консерватизма»**, в основе которой лежал принцип **«либеральные меры и сильная власть»**.

Взгляды Чичерина о преобразовании России **«сверху»** получила поддержку многих либерально настроенных государственных деятелей, среди которых был министр иностранных дел А.М.Горчаков, имевший большое влияние на императора Александра II.

В 1863 г. Чичерина пригласили читать курс государственного права наследнику престола цесаревичу *Николаю Александровичу*, на которого либералы возлагали большие надежды.

Однако им не суждено было оправдаться – **в 1865 г.** цесаревич Николай умер, а наследником стал цесаревич *Александр Александрович* (будущий Александр III), не настроенный продолжать либеральные преобразования.

После убийства Александра II **1 марта 1881 г.** Чичерина избрали московским Городским головой, но политическая карьера не сложилась.

Его либеральные взгляды столкнулись с консерватизмом *К.П.Победоносцева*, готовившего контрреформы.

Выступления Чичерина новая власть восприняла как требование конституции, что привело к его отставке.

б) П.К.Милюков

В кон. XIX в. в русское либеральное движение влилась **«свежая кровь»**.

Развивающийся капитализм пореформенной России породил новую интеллигенцию, **«очищенную»** от устаревшего славянофильства и впитавшую в себя все новые достижения западноевропейской науки.

Одной из самых ярких фигур этого времени стал **Павел Николаевич Милюков**.

Рождённый в семье профессора-архитектора за два года до Манифеста об освобождении крестьян, Милюков сделал блестящую научную карьеру.



Павел Николаевич Милюков

В 1881 г. он за участие в студенческих выступлениях был исключён из Московского университета и арестован.

Однако уже на следующий год он не только завершил обучение, но и был оставлен профессором **В.О.Ключевским** на кафедре русской истории.

В 1895 г. Милюков за «*дурное влияние на молодёжь*» был уволен из Университета и выслан в Рязань.

В 1899 г. за участие в собрании, посвящённом памяти П.Л.Лаврова, он был осуждён на 6 месяцев тюрьмы.

Лишь ходатайство перед царём **Ключевского** позволило сократить этот срок **до 3 месяцев**, после чего Милюков уже не в первый раз эмигрировал за границу.

В период **1903-1905 гг.** он путешествовал и читал лекции в Англии, на Балканах и в США.

В эмиграции он встречался с деятелями либерального и социал-демократического движения (П.А. Кропоткиным, Е.К. Брешко-Брешковской, В.И. Лениным и др.).

В 1905 г., когда в России началась **Первая Русская революция**, Милюков вернулся на родину и сразу приступил к созданию партии **кадетов (конституционных демократов)**, ставшей крупнейшей в России либеральной партией.

Политическим идеалом Милюкова была парламентская конституционная монархия английского типа, которая должна заменить неограниченный самодержавный режим.

Он выступал за созыв Учредительного собрания, которое выработает конституцию и превратит Россию в правовое государство с парламентской монархией, предоставив гражданам широкие политические права.

Программа конституционных демократов предусматривала введение всеобщего избирательного права и демократических свобод, реализацию требования культурного самоопределения наций и народностей России, 8-часовой рабочий день, решение аграрного вопроса путём передачи крестьянам монастырской, государственной и выкупленной государством части помещичьих земель.

Как и дворяне-либералы, Милюков выступал за эволюционный путь общественного развития, но если правительство неспособно своевременно провести необходимые реформы, допустима **политическая революция** (но не социальная).

Милюков избегал любых крайностей, за что его взгляды критиковали как радикалы, так и умеренные, называя их «*трусливым либерализмом*».

3. Земский либерализм.

Земская реформа **1 января 1864 г.** привела к созданию земских органов самоуправления, в которых в большинстве были представлены помещики и земская интеллигенция (врачи, учителя, агрономы и т.р.).

Земские органы получили хозяйственные функции, что привело к оживлению экономической жизни на местах и, одновременно, к развитию земского общественного движения.

Целью земств стало создание представительного учреждения от местных органов самоуправления, и допущение их до государственных дел.

В **1862 г.** тверское губернское дворянство направило императору обращение, в котором говорилось:

«Создание выборных от всей земли представляет единственное средство к удовлетворительному разрешению вопросов, возбужденных, но не разрешенных положением 19 февраля».

Активизация народничества и развитие терроризма **кон. 70-х гг.** побудили земцев к действиям. Либеральное дворянство готово было оказать правительству помощь в борьбе с разгулом левых сил, если бы власть пошла на сближение с ними.

Среди представителей власти были сторонники сближения с либеральной частью общества, предлагая создать представительный орган власти.

Среди таких можно выделить Председателя Верховной распорядительной комиссии **Лорис-Меликова**, разработавшего проект создания **Большой комиссии** из представителей земских органов самоуправления.

Однако царевубийство **1 марта 1881 г.** похоронило этот проект, а взошедший на престол Александр III отказался от какого-либо сближения с либералами.

Любая оппозиционность рассматривалась им как проявление революционности.

4. Либеральное народничество:

Либеральное народничество представляет собой особое течение в либеральном движении.

Эти взгляды сформировались под влиянием славянофильской идеологии и либерализма.



Николай Константинович Михайловский. Фотография из журнала «Нива» за 1904 год

Главным теоретиком этого направления был выходец из дворянской среды, публицист и один из редакторов журналов *«Отечественные записки»* и *«Русское слово»* – **Николай Константинович Михайловский**.

Взгляды Михайловского во многом перекликались с идеями народников-пропагандистов.

Как и **Лавров**, он главной ценностью считал личность, которую нужно защищать от несправедливого общества, и основные надежды возлагал на деятельность прогрессивно настроенного меньшинства – интеллигенции, которая должна выражать интересы всех трудящихся.

Но, в отличие от Лаврова, Михайловский не верил в революционный потенциал крестьянства и выступал против всякой революции.

В одном из писем он писал Лаврову:

«Я не революционер, всякому – своё».

Михайловский не отрицал значения революций в истории человечества, но видел в ней опасность как для накопленных богатств цивилизации, так и для целостности личности.

Приемлемыми методами он признавал *политическую борьбу*, оставаясь на *легально-реформаторских* позициях.

Через журналы он выступал за уничтожение остатков крепостничества и помещичьего землевладения, выходом из плачевного положения крестьян считая наделение их землёй и создание *«трудового крестьянского хозяйства»*, которое должны пойти некапиталистическим путём развития.

В 80-е гг. главную роль в изучении пореформенной России играли *либеральные народники-экономисты* – **Даниельсон** и **Воронцов**.

В своих работах они раскрывали грабительский для крестьян характер реформы **1861 г.**, доказывая, что деревня стала источником финансовых средств и рабочей силы для развития в России капитализма.

Капитализм разрушал основу общины, раскалывая её население на две враждебных группы – разорившихся крестьян и разбогатевших зажиточных кулаков.

Сам капитализм они считали *«незаконным дитя природы»*, который искусственно выращивался правительством и держался только за счёт казённых заказов, поставок и откупных операций, а не за счёт потребностей внутреннего рынка.

По их мнению, капитализм, не имеющий под собой никакой естественной основы, легко свернуть, для чего правительство должно предпринять *две важные меры*:

◆ создать государственные предприятия;

◆ выкупить помещичьи земли;

после чего все средства производства должны быть переданы самим производителям, но не в собственность, а в коллективное пользование крестьянских общин и рабочих артелей.

При этом, крестьянские общины должны кардинально измениться, восприняв и применяя на практике все новейшие достижения науки и техники.

По мнению **Даниельсона**, именно интеллигенция должна взять на себя ответственность за просвещение крестьян, с помощью экономических аргументов побудив правительство изменить путь развития.

5. Значение либерализма.

Либерально-демократическое движение развивалось в России и в период реформ Александра II, и во время контрреформ Александра III.

Несмотря на расхождения во взглядах различных либеральных направлений, их всех объединяла идея верховенства интересов личности, широких прав и свобод, парламентского и конституционного строя.

Широкое распространение либеральных идей в высших слоях населения свидетельствовало о политическом кризисе правящей верхушки.

Однако страх перед повторением в России европейских революций, несущих хаос и опасность для личности, общества и государства, отвращало русских либералов от революционных методов.

Этот страх породил так называемый *либеральный консерватизм*.

Слабость русского либерального движения была и в том, что оно оставалось разобщённым, и потому слабым.

Они не смогли не то что объединиться с народниками, но и даже создать единого либерального фронта.

Главное значение русского либерализма в том, что на фоне активизации радикалов-социалистов и усиления консервативной реакции, он предлагал русскому обществу эволюционный реформаторский путь развития.

От общества и власти зависело в этот момент, как будет развиваться Россия.