

## Тема: Общественные движения 60-х гг. XIX века в России

«Народу нужны не отвлеченные идеи, а прописные истины».

(А.Ривароль)

«Вести народ легче, чем сдвинуть его с места».

(Д.Финк)

План:

1. [Реакция общественности на реформу 1861 г.](#)
2. [Истоки народнической идеологии.](#)
3. [Течения в народническом движении.](#)

### 1. Реакция общественности на реформу 1861 г.

Наиболее значительным событием внутренней политики России XIX века стали реформы Александра II.

Передовая часть русского общества ожидала от властей решительности в решении главного вопроса – отмены крепостного права.

Но не менее сильны были и консервативные силы, выступавшие против любых преобразований, разрушающих устои России.

Незавершенность реформы **1861 г.** не удовлетворила ни одну из сторон (ни сторонников, ни противников крепостничества), что привело к новому всплеску общественного движения.



Правительство получило двойную оппозицию:

- **консервативное дворянство**, для которых отмена крепостного права стала сигналом начала наступления на их привилегии, стремилось через дворянско-аристократическую Конституцию сосредоточить власть в своих руках и не допустить продолжения реформ (т.е. прийти к «**олигархии**»);
- **либеральная** часть общества считала, что реформы незавершенны и для давления на правительство выдвигает требование созыва народного представительства и установления подлинно конституционного правления;
- **радикальное** же крыло, увидевшее в реформе обман крестьянства, окончательно перестало доверять правительству и начало склоняться к революционным методам борьбы.

Наиболее активными показали себя представители революционных демократов, среди которых было много революционно настроенной молодежи, не удовлетворенной результатами реформы 1861 года.

**Летом 1861 года** активизировалась организация «**Великоросс**», подпольно печатавшая и распространявшая прокламации с требованием передачи земли крестьянам, свободы слова, печати и принятия Конституции.

В прокламации «*Молодая Россия*» *Заичевский* призывал народ к революции, введению коммунистического строя с общественным производством, общественным воспитанием детей, отменой брака и семьи и т.п.

Пожары в столице **летом 1862 года** привели к распространению слухов о виновности в них революционеров, что было использовано властями для перехода к политике репрессий.

В ответ на правительственную реакцию революционеры перешли к созданию подпольных организаций.

Самой крупной из них стала «*Земля и воля*», члены которой готовились к крестьянскому восстанию, которое ожидали **в 1863 году**, когда начнется выкуп и крестьяне поймут, что их обманули.

Однако их ждало разочарование – отдельные крестьянские волнения так и не переросли в серьезный бунт, и члены организации приняли решение о самороспуске.

Лишь глава московского отделения «Земли и воли» *Николай Ишутин* отказался подчиняться этому решению и создал новую организацию, целью которой стала подготовка к крестьянской социалистической революции.

Имея общую цель, члены ишутинской организации разошлись по вопросу о методах: часть выступала за проведение среди крестьян пропаганды, наиболее же радикально настроенные склонялись к идее перехода к индивидуальному террору.

Созданная ими террористическая группа «Ад» подготовила первое покушение на Александра II.

**4 апреля 1866 г.** член группы *Дмитрий Каракозов* стрелял в императора у ворот летнего сада в Санкт-Петербурге.

Покушение не удалось, террорист был осужден и приговорен к повешению, а правительство перешло к открытой реакции против всех оппозиционных сил.

**В нач. 70-х гг.** Россия переживала крупный идейный кризис.

Крестьянское движение, вызванное реформой **1861 г.** шло на убыль, рабочий класс еще не сформировался и не мог начать борьбу с существующим строем, дворянство же, боровшееся за Конституцию и парламентаризм, после начала правительственного террора тоже затихло.

И в это время на российскую арену выдвигаться новая революционная сила – «*разночинцы*» (от понятия «разные чины»).

Предпосылками нового витка общественных движений стала смена поколений – «*романтики*» и «*идеалисты*» **40-50-х гг.** сменились «*реалистами*» и «*нигилистами*» **70-х.**

Либеральные взгляды старшего поколения ни к чему не привели, и молодое поколение начало поиск новых путей, от либерализма переходя к крайнему радикализму.

Уже **с нач. 60-х гг.** в чиновничьей и студенческой среде развивается протест против существующей действительности.

Начиналось все с внутреннего бунта против рамок существующего общества и государства, лишавшего молодых людей свободы выбора и развития.

Этот бунт перерос в конфликт поколений, который был отражен в изданном **в 1868 г.** романе *Тургенева «Отцы и дети»*.

Герой романа *Базаров* протестует против настоящего уклада и, морально освободившись от его ограничений, самостоятельно строит свою жизнь.

Именно в этом романе впервые прозвучал термин «**нигилизм**», который и был подхвачен российской молодежью.

**Нигилизм** (от лат. nihil, ничто) – *отрицание общепринятых ценностей: идеалов, моральных норм, культуры, форм общественной жизни.*

Молодое поколение не желало идти по стопам своих отцов, отказывалось от положения в обществе и карьеры, и шли в Университеты, чтобы получить образование и приносить пользу людям.

Самыми «нигиличными» оказались выходцы из низших разночинских слоев, что превращало Университеты в «**крамольные заведения**».

**Осенью 1861 г.** правительство издало *Указ о введении платы за обучение*, что привело к студенческим волнениям – многих студентов полиция выслала в деревню, многие сами отправились туда, но итог был один – они увидели действительность крестьянской жизни, что привело их к идее возврата долга крестьянам.

Юноши и девушки шли работать в деревню врачами, учителями, агрономами и т.п., а подчас и простыми кузнецами и мельниками.

Они порывали со своей прежней жизнью и начинали новую, полную служению народу.

Родилось движение, получившее название «**народничество**».

## 2. Истоки народнической идеологии.

Самыми яркими представителями, стоявшими у истоков народнической идеологии, были *Герцен* и *Чернышевский*.

Их взгляды объединяла общая идея перехода к крестьянскому общинному социализму, но они расходились в вопросе о методах.

*Александр Иванович Герцен* еще в период спора славянофилов и западников стоял на радикальных позициях западничества.

Но во время поездки за границу его ждало разочарование – реальность капитализма с резким расслоением общества, ухудшением жизненного уровня крестьян и рабочих, отвратило его от западноевропейского пути развития.

Герцен понял, что буржуазные революции на Западе не принесли «**свободы, равенства и братства**».

Поэтому он пришел к выводу, что Россия должна развиваться иным путём, перескочив стадию капитализма.

Постепенно на основе идей славянофильства и социализма им вырабатывается теория «**русского социализма**».

По мнению Герцена Россия располагала уникальным историческим шансом, так как в её недрах уже сформировался зародыш социализма – крестьянская община с общинным владением землёй и мирским управлением.

**В 1857 г.** совместно с *Огарёвым* в журнале «*Колокол*» он издает *программу-минимум*, которая предусматривала:

1. Освобождение крестьян с землёй, выкупленной государством.
2. Упразднение цензуры.
3. Отмена телесных наказаний.

В отношении методов *Герцен* считал *мирное эволюционное развитие* более предпочтительным, но не отвергал и *революционный путь*.

Он говорил, что с помощью «пугачевщины» можно уничтожить самодержавие и крепостничество, но социализм такими методами не построить.

Именно за это стремление мирным способом разрешить крестьянскую проблему Герцен подвергался критике со стороны Чернышевского и Добролюбова.

*Чернышевский* и *Добролюбов* в **50-х гг.** пришли в некрасовский журнал «*Современник*».

Именно там Чернышевский писал статьи по крестьянскому вопросу, вырабатывая свою программу.

В её основе был пункт о передаче крестьянам без выкупа той земли, которую они обрабатывали.

Но в отличие от Герцена, он видел в общине и отрицательные черты, мешавшие переходу к социализму.

Чернышевский считал неверным, что крестьяне имея общую землю, трудятся отдельно на выделенных им участках.

В будущем социалистическом строе, по его мнению, общины должны окончательно отказаться от остатков индивидуализма и перейти к коллективному труду.

Если усилить общину современной сельскохозяйственной техникой, то можно окончательно избавиться от нищеты и страданий, и ликвидировать расслоение на бедных и богатых.

Единственным методом Чернышевский считал народную революцию.

Ещё на более радикальных позициях стоял Добролюбов, критиковавший бесконечные либеральные разговоры, называл их «*обломовщиной*», за которыми не видел реальных дел.

Поэтому все надежды на преобразования возлагал на «*народное дело*», т.е. на революцию.

Добролюбов умер сразу после Манифеста 1861 года, так и не успев окончательно оформить свои взгляды.

Чернышевский же был арестован в **1864 году** по обвинению в связях с находящимся в эмиграции Герценом и призывов к бунту.

Над писателем был совершён обряд «*гражданской казни*» – его вывели на площадь, повесили на грудь доску с надписью «*государственный преступник*», сломали над головой шпагу и приковав к столбу заставили простоять несколько часов, после чего отправили на каторгу в Сибирь (приговор назначал 7 лет каторги и пожизненную ссылку).

### 3. Течения в народническом движении

Реформа **1861 г.**, как мы знаем, не уничтожила остатков крепостничества, но дала толчок к развитию в России капитализма, что и привело к распространению в обществе взглядов *Герцена* и *Чернышевского*.

Народники хотели уничтожить все остатки крепостничества, но не для развития капитализма, а для перехода к социализму, главной ячейкой которого станет крестьянская община.

Однако, народничество не было однородным – в нем прослеживалось *три течения* со своими лидерами и идеологиями:

1. Пропагандистское (*Лавров*).
2. Бунтарское (*Бакунин, Кропоткин*).
3. Заговорщическое (*Ткачёв*).

Профессор математики Артиллерийской академии *Лавров* был представителем высшей интеллигенции и сторонником постепенных реформ сверху.

Но политика Александра III не давала на это никаких надежд, что и побудило Лаврова перейти к идеям революции.

**В 1867 г.**, в период террора после покушения *Каракозова*, он попал в поле зрения полиции и был выслан в *Вологодскую губернию*, где и оформились его народнические взгляды.

Лавров верил в необходимость создания справедливого социалистического общества и понимал необходимость социалистической революции, но на данном этапе, по его мнению, она преждевременна.

Он говорил, что история развивается планомерно и ее нельзя торопить, т.е. нужно дожидаться, когда революция вызреет в обществе, а не поддаваться преждевременным авантюрам, которые принесут только кровь.

Но надо не просто ждать, а готовить народ к революции, ведя просветительскую деятельность и пропаганду (т.е. *через пропаганду к революции*).

Главной движущей силой истории и цивилизации Лавров считал научные знания, которыми обладает передовое меньшинство – интеллигенция.

Но она смогла добиться знаний, а значит и получить возможность влиять на ход истории, только благодаря труду вскормившего его народа, перед которым интеллигенция находится в неоплатном долгу.

И образованное меньшинство должно вернуть народу долг, приложив все силы для его просвещения, чтобы он сам смог влиять на историю и через революцию построить социалистическое общество.

Поэтому, авангардом движения на подготовительном этапе должна выступать образованная интеллигенция.

⇒ *Пропагандистское народничество.*

Идеологами бунтарского течения народничества были *Бакунин* и *Кропоткин*.

Они выражали интересы радикальной молодежи, не желавшей ждать и жаждавшей практического дела.

*Бакунин* был ярким противником любой государственной власти, говоря, что любая из них основана на угнетении человека, а потому нужно создать общество без власти, с полной свободой личности.

Землю, по его мнению, нужно раздать тем, кто ее обрабатывает, фабрики и заводы – рабочим союзам.

Бакунин был противником любого угнетения, а потому считал необходимым уравнение мужчин и женщин, отмены брака и семьи и т.п.

Чтобы уничтожить власть родителей над детьми и Церкви над верующими, Бакунин выступал за общественное воспитание в духе атеизма.

Эти цели Бакунин считал настолько высокими и светлыми, что для их достижения годились все средства (*«Цель оправдывает средства»*).

Все надежды Бакунин, как и прочие народники, связывал с крестьянством, но в отличие от Лаврова он считал, что народ уже выработал идеал свободы и необходимо переходить *«прямо к организации всенародного бунта»*.

Никакой революции, кроме «стихийной, или народно-социальной» он не признавал, пропаганду отрицал как навязывание своей взглядов.



Народники, по мнению Бакунина, должны были лишь пробуждать в крестьянах сознание свободы и не давать угаснуть бунтарскому пылу, т.е. вести *«пропаганду фактами»* и устраивать мелкие и повсеместные крестьянские бунты, расшатывая государство.

⇒ **Бунтарское народничество.**

Позднее это учение оформилось в *«анархизм»*.

**Кропоткин** продолжил и развил идеи Бакунина, решив проблему свободы личности в коллективе.

Основными источниками порабощения личности он считал государство и частную собственность;

⇒ для достижения свободы личности необходимо уничтожить государство и перейти к коллективной собственности.

Таким образом, российский идеал Кропоткин видел не в социализме, а в коммунизме.

Самым младшим среди идеологов народничества был **Ткачёв**, формировавшийся на учениях Лаврова и Бакунина, что отразилось на его взглядах.

Подобно Лаврову он признавал, что народ еще не готов к революции и социализму, но он считал, что не нужно ждать.

Ткачёв считал, что не пропаганда должна готовить революцию, а революция должна создать условия для пропаганды (т.е. *через революцию к пропаганде*).

Он не верил в осуществление революции силами народа:

«...народ не может себя спасти, ... не может устроить своей судьбы согласно реальным потребностям и осуществить идеи социальной революции».

Поэтому Ткачёв возлагал надежды на революционное меньшинство, которое должно силами небольшой тайной организации свергнуть монархию и, создав революционное правительство, провести социалистические преобразования сверху:

«...захват власти, являясь необходимым условием революции, не есть еще революция. Это только ее прелюдия.

Революция осуществляется революционным государством».

Главной задачей на ближайшее время заговорщики считали создание законспирированной и дисциплинированной революционной организации.

⇒ **Заговорщическое народничество.**

В стороне от них стоял **Нечаев**, чья ненависть к самодержавию сочеталась с крайним самолюбием и деспотизмом.

Он всеми способами стремился стать лидером всего народнического движения, прибегая к мистификациям типа роспуска слухов о своем аресте и побеге из Петропавловской крепости.

Нечаев создал организацию *«Народная расправа»*, которая взяла курс на немедленную революцию.

Он презирал индивидуальность, отрицал мораль, а своих членов он требовал беспрекословное повиновения.

**В 1869 г.** за попытку подвергнуть критике диктатора и высказывание собственного мнения Нечаев казнил одного из членов своей организации, из-за чего и вынужден был бежать за границу.

Однако *швейцарские власти* выдали его России и суд приговорил Нечаева к 20 годам каторги, где тот и умер.

Революционное же подполье решительно отмежевалось от «нечаевщины», видя в этом опасность перерождения человека из высокой цели общественного прогресса в слепое орудие.

Таким образом, **60-е гг.** стали временем оформления народничества как идеологии, но как оппозиционное общественно-политическое движение оно возникнет лишь **в нач. 70-х гг.**

1. Для закрепления материала заполните таблицу:

	Лавров	Бакунин	Ткачев
1. Цель			
1. Методы			
1. Движущие силы			
1. Отношение к государству и власти			
1. Утопично или реалистично			

2. В зависимости от программ, определить характер течений и поместить на диаграмме:

